

平成26年度第1回茨城県内4機関公共工事入札監視委員会議事概要

開催日及び場所	平成26年10月23日(木) 筑波大学施設部2階大会議室	
委員	委員長 堀越 智也(弁護士) 委員 小森 幹夫(公認会計士) 委員 鈴木 傳司(つくば市都市建設部次長)	
審議対象期間	平成26年1月1日～平成26年3月31日	
抽出案件(合計)	6件	<p>(備考)</p> <p>茨城県内4機関公共工事入札監視委員会の設置及び運営等に関する実施要項にのっとり、互選により堀越委員が委員長に選出された。</p> <p>今回の審議対象期間においては、再苦情の申立て及び同審議依頼はなし。</p> <p>「建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議」については、各発注機関の担当者から説明を行い、質問等への回答を行った。</p>
工事(小計)	5件	
一般競争入札 (政府調達に関する協定対象工事)	1件	
一般競争入札 (上記工事を除く)	3件	
工事希望型競争入札	0件	
通常指名競争入札	0件	
随意契約	1件	
設計・コンサルティング業務(小計)	1件	
簡易公募型プロポーザル方式(拡大)	1件	
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回 答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし	

別 紙

質 問	回 答
<p>1. 茨城県内 4 機関において発注した建設工事について (事務局より説明)</p> <p>・特になし</p> <p>2. 茨城県内 4 機関において発注した設計・コンサルティング業務について (事務局より説明)</p> <p>・特になし</p> <p>3. 審議対象工事及び設計・コンサルティング業務の抽出結果について (事務局より説明)</p> <p>・特になし</p> <p>4. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議 (1) 一般競争入札方式 【(文京2) IT基盤センターネットワークケーブル他改修工事：茨城大学】</p> <p>・予定価格が2,360万円で等級がA、B、Cになったのは何故か。</p> <p>・この業者のランクは何等級か。</p>	<p>・当初の概算額が3,900万円であるため、資格等級はBであるが、参加者確保のために1級上位、1級下位を加えてA、B、Cとした。</p> <p>・A等級である。</p>

別 紙

質 問	回 答
<p>・ 公告の期間にルールはあるのか。</p> <p>・ 平成10年度以降に施工実績を有することとあるが、何社位に連絡したのか。</p> <p>・ 4機関で業者情報は共有しているのか。</p> <p>(2) 一般競争入札方式(政府調達協定対象) 【国際統合睡眠医科学研究棟新営電気設備工事：筑波大学】</p> <p>・ 評価項目の得点配分について教えて欲しい。</p> <p>・ 落札率が99.88%となったことへの所見はどうか。</p> <p>・ 施工実績として総合面積の50%以上と説明があったが。</p>	<p>・ 学内規程に定める必要最小限の期間をとっている。</p> <p>・ 一般競争であり、大学から連絡はしていない。</p> <p>・ 4機関とも文部科学省の一般競争参加資格者名簿を利用している。</p> <p>・ 18ページの加算点内訳により説明。</p> <p>・ 予定価格の積算は公共工事積算基準に基づいて適切に積算しており、結果として近い金額となったと思う。また、予定価格の積算にあたって、資材価格の見積査定についても契約実績を踏まえて差定率を変えているため業者と近い金額になっていると思う。</p> <p>・ 文部科学省通知を準用し実施面積の5割から8割としており、最も条件の緩い50%とした。</p>

別 紙

質 問	回 答
<p>(3) 一般競争入札方式 【PF-AR直接入射路制御機器収納庫新営機械設備工事：高エネルギー加速器研究機構】</p> <p>・50%を下回る落札率だが、本当に出来るかどうか聞き取りをしているか。</p>	<p>・聞き取りを行った。事前に提出させた入札価格の内訳書により、機器の価格が予定価格と比べて安価であることを確認している。今回落札した業者が別の工事で同様の機器があったため、併せて購入することによって価格を抑えることが出来たと説明を受け、工事の履行に問題はないと判断した。</p>
<p>(4) 一般競争入札方式 【附属駒場中・高等学校技術工芸教室空調機設置工事：筑波大学】</p> <p>・全者が低入札になった理由は何か。</p> <p>・建設工事で全者が低入札というのは珍しいと思うが如何か。</p>	<p>・各者とも経営努力によるものだと思う。今後の積算にあたっては、査定率を見直していきたい。</p> <p>・今回は空調設備工事なので、空調機の掛け率が業者によって大きく変わる場合がある。メーカーと懇意の業者の場合は、安価な入札になることが考えられる。</p>
<p>(5) 随意契約方式 【附属中・高等学校創立120周年記念館新営その他工事：筑波大学】</p> <p>・工期が8ヶ月で出来るのか。</p>	<p>・当初公告では6ヶ月で予定していた。地上部分の2階建てなので8ヶ月で出来る。</p>

別 紙

質 問	回 答
<p>・ 3回公告して、3回目は3者とも入札したのか。</p> <p>・ 随意契約前の内容修正した部分はどこか。</p> <p>・ 変更で抜いた部分は別途、工事したのか。</p> <p>・ 変更分の金額はいくら位か。</p> <p>(6) 簡易公募型プロポーザル方式 (拡大) 【自然系学系B棟 (I期) 改修電気・機械設備設計業務：筑波大学】</p> <p>・ 履行期限を1ヶ月延ばした理由は。</p> <p>・ 3者位見込んでいて1者しか来なかったとのことだ、残りの者に聞き取りを行ったか。</p> <p>・ 評価基準で極端に低いとか、足きり基準とかはあるのか。</p>	<p>・ 3者とも入札している。</p> <p>・ 外溝部分を減らした。</p> <p>・ 今回は見送って、別途工事で行う予定である。</p> <p>・ 100万円以下です。</p> <p>・ 予算上の問題である。平成25年度補正なので年度内を完成期限として公告、契約を行い、繰越が認められた段階で平成26年4月まで延長した。元々2.5ヶ月位かかるものである。</p> <p>・ 担当課の方で確認したかも知れないが、専任制を求めているため、経験者を配置することが出来なかったのではないかとと思う。</p> <p>・ 総合評価において、D評価の項目がある業者は、入札参加資格を認めない。</p>

質 問	回 答
<p>5. その他 指名停止等の措置状況について (事務局より説明)</p> <p>・ 新聞報道等で指名停止の事実を知った場合はどうするのか。</p> <p>再苦情処理会議への申立状況について (事務局より説明)</p> <p>・ 特になし</p> <p>談合情報等の把握について (事務局より説明)</p> <p>・ 特になし</p>	<p>・ 一般的には、国土交通省が指名停止を行った場合、文部科学省も同様の措置を行い、当該業者へ通知を行う。各大学はその指名停止の措置に従うが通知は省略している。今回は、4機関の発注案件に起因する案件がゼロであったことを報告した。</p>